



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Bírósági Főosztály  
Igazgatási Osztály

1055 Budapest, Szalay utca 16.  
t. 06 1 354 4285 e. obh@obh.birosag.hu  
www.birosag.hu

**14.034-5/2013.OBH**

**dr. Szabó Máté Dániel Úr**

Szakmai Igazgató részére  
Társaság a Szabadságjogokért (TASZ)

**Budapest**

**Tisztelt Igazgató Úr!**

A 2013. november 22-én érkezett megkeresésükben – amit közérdekű bejelentésnek kell tekintenünk a 2004. évi XXIX. törvény, valamint a 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás alapján – arra hívták fel a figyelmünket, hogy a tárgyalásokon való kép és hangfelvétel lehetőségét, megengedhetőségét a bíróságok eltérően értelmezik.

Felhívták a figyelmet arra, hogy a felvételkészítés lehetőségére sajtóigazolvánnyal rendelkezők részére történő korlátozása alkotmányos aggályokat vet fel.

A megkeresésükben részletesen bemutatták, hogy a kép- és hangfelvétel készítésről a Pp. és a Be. eltérően rendelkezik; a „sajtó” és a „nyilvánosság tájékoztatása céljából” fogalmak értelmezésére az előbbi szabályok nem adnak meghatározást.

Mivel a bírók a jogszabályok szerint kötelesek eljárni, s jelen esetben a „törvény szava nem tiszta”, ez óhatatlanul a jogalkalmazási gyakorlat különbözőségéhez vezet. A létező probléma, az ellentmondások feloldása végső soron a jogi szabályozás pontosításával lehetséges.

Éppen az adatközlés és a nyilvánossággal kapcsolatos törvényi hiányosságok, ellentmondások miatt is kezdeményezte az OBH elnöke a KIM felé 2012-ben a Be. és a Pp. teljes újrakodifikálását. Ezek a kodifikációs munkák 2013-ban elindultak (a polgári perjogi

kodifikációról szóló 1267/2013. (V.17.) Korm. határozat, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal közösen kidolgozásra került az új büntetőeljárás törvény koncepciója is).

A 2013. évben a bírósági adatkezeléssel kapcsolatos szabályozási hiányosságok miatt felmerült egy önálló kódex szükségessége is, amely a bírósági adatkezeléssel és tájékoztatással foglalkozna. Az OBH elnöke által 2012-ben megalapított kommunikációs munkacsoport 2013-ban elkészített egy erre vonatkozó, elvi jellegű koncepciót.

Ezt vitaanyagként véleményezhették a bíróságok, s a 2014. évben ezen vitaanyaghoz kapcsolódóan nyilvános vitafórumokat is szervezünk majd az egyes ítélőtáblai székhelyeken. Az első konferenciára a Szegedi Ítélőtáblán 2014. január 17-én került sor. Az ott elhangzottak alapján a terveink szerint

- elkészítünk egy problématerképet
- létrehozunk egy olyan oldalt a [birosag.hu](http://birosag.hu) weblapon, ahol a szakmai anyagokat közzétesszük.

A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja arra hatalmazza fel az OBH elnökét, hogy a bíróságokat érintő jogszabályalkotásra tegyen javaslatot azoknál, akik jogszabály-kezdeményezésre jogosultak. A fentiekből kitűnik, hogy az ehhez szükséges előkészítő munkát megkezdtuk.

A Bszi. 76. § (1) bekezdés b) pontja szabályzatok, ajánlások kiadására is feljogosítja az OBH elnökét. Az további vizsgálatot igényelne, hogy a felvetett probléma részbeni megoldása lehetséges volna-e szabályzat, vagy ajánlás kiadásával. Figyelemmel az Önök által is meghivatkozott jogszabályokra, jogi környezetre, kétségesnek látom, hogy ezt a problémát ilyen jellegű eszközökkel rendezhetné az OBH elnöke.

Szükségesnek tartom kiemelni azt, hogy szabályzatok, ajánlások kiadására a bírói kar véleményének ismeretében kerülhet sor.

A tárgyalótermi joggyakorlat egységének kialakítása ugyanakkor fontos és komoly elvárás az Önök, de akár a sajtó részéről is. Utóbbi illetően pozitív példaként említem azt meg, hogy több törvényszék, ítélőtábla a tárgyalótermekből rendszeresen tudósító sajtószervekkel együttműködési megállapodást kötött. Ezek elsődleges célja és tárgya is a kép- és hangfelvétellel kapcsolatos problémák rendezése.

Ahogy azonban ezt a levelükben jelzik az Önök igényei ilyen módon nem feltétlenül rendezhetők. Felvetésüket ezért továbbítom a bíróságok elnökei részére azzal, hogy a bíróságon belüli joggyakorlat egysége érdekében tegyék meg a szükséges és lehetséges intézkedéseket (pl.: szakmai kollégiumok a felvetést vegyék napirendre). A bejelentésüket továbbítom az OBH Kommunikációs Munkacsoportja részére is azzal, hogy a felvetést a kialakítandó „problématerképen” szerepeltessék és tegyenek javaslatot, illetve gyűjtsék be a bírósági véleményeket a kérdés megoldását illetően.

Intézkedek az iránt, hogy felvetésük a bírósági sajtószóvivők, sajtótitkárok országos konzultációjának is legyen tárgya.

Külön köszönöm, hogy felhívták a figyelmet az EEJB Társaság a szabadságjogokért kontra Magyarország ügyben hozott ítéletére.

A késedelmes válaszáért szíves elnézésüket kérem.

Ezt a levelet a mai napon elektronikusan és papíralapon is megküldöm.

Budapest, 2014. január 24.

Üdvözlettel:

dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olga  
felkért főosztályvezető  
címzetes táblabíró