



Ügyiratszám: NAIH-1960-2/2014/V.

Le Marietta részére

K-Monitor Közhasznú Egyesület

le.marietta@k-monitor.hu

Tisztelt Asszonyom!

Ön a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) érkezett levelében a K-Monitor Közhasznú Egyesület nevében a Hatóság állásfoglalását kérte abban a kérdésben, hogy az önkormányzati ülésekről való internetes tudósítás jogszerűnek minősül-e. Ön a beadványában hivatkozott a Hatóság honlapján közzétett NAIH-4311-5/2012/V. ügyiratszámú állásfoglalásban foglaltakra.

Tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (2) bekezdése alapján: „közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadóak.”

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése értelmében ezen adatok megismerésére e törvénynek a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a képviselő-testület hivatalában foglalkoztatott közszerződéses ügykezelők, valamint köztisztviselők nem vitásan az Infotv. 26. § (2) bekezdésének hatálya alá esnek. A nyilvános képviselő-testületi, vagy bizottsági ülésen, hivatali minőségben való részvétel pedig nyilvános közszereplésnek minősül.¹ Hasonló elbírálás alá esnek a nyilvános ülésen esetleg felszólaló harmadik személyek (meghívottak, érintettek, hallgatóság) is.

Az Alkotmánybíróság több határozatában (19/1995. (III. 28.) AB határozat és 57/2000. (XII. 19.) AB határozat) hangsúlyozta, hogy a nyilvános ülésen bárki (tehát akár a hallgatóság valamelyik tagja is) az ott jelenlévő más személyek külön engedélye nélkül is készíthet felvételt a képviselő-testület tanácskozásáról, képviselők megnyilatkozásairól, és azt bármilyen, nem jogellenes célra felhasználhatja. Mivel a törvény értelmében nincs szükség az érintettek hozzájárulására, nincs relevanciája az esetleges olyan nyilatkozatuknak sem, amivel csak „hivatalos felhasználásra” „engedélyeznék” felvételek készítését.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2. § (2) bekezdése alapján „a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.” A Mötv. 46. § (1)

¹ A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:48. §-a alapján „nincs szükség az érintett hozzájárulására a felvétel elkészítéséhez és az elkészített felvétel felhasználásához tömegfelvétel és nyilvános közéleti szereplésről készült felvétel esetén.”

bekezdése alapján a képviselő-testület ülése fősabályként nyilvános, a Mötv. 46. § (2) bekezdése rendezi azokat a kivételi eseteket, amikor a képviselő-testület zárt ülést tart.

A helyi önkormányzás egyik alapelve tehát a nyilvánosság. A nyilvános önkormányzati, illetve képviselő-testületi működésbe beletartozik a nyilvános ülésekről a kép- és hangfelvétel készítésének joga is, valamint az, hogy a kép- és hangfelvétel készítését a nyilvános képviselőtestületi, illetve bizottsági üléseken résztvevő személyek eltérni kötelesek.

Más a helyzet a zárt ülés esetében. A jegyzőkönyv elkészítése érdekében felvett felvételen kívül más személy a zárt testületi ülésen nem készíthet videofelvételt, mert ezzel a zárt ülés elrendelésével védeni kívánt érdekek sérülhetnének, és megkerülhető lenne a Mötv. 52. § (3) bekezdése is, amely szerint „a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.”

A nyilvános képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésen tehát bárki külön engedély nélkül is készíthet felvételt a tanácskozásról, a képviselők felszólalásairól, és azt bármilyen, nem jogellenes célra felhasználhatja. E jog nem függ attól, hogy valaki választópolgárként, helyi civil szervezet vezetőjeként, vagy vállalkozás keretében készíti-e a felvételt.

A nyilvános képviselő-testületi ülésről készült felvétel közzététele – a nyilvánosság széleskörű tájékoztatása céljából – nem minősül jogellenesnek.

Az információs szabadság szempontjából egyformán kezelendő a jegyzőkönyv és a hang-, képfelvétel, vagyis ezek nyilvánosak, melyek interneten, hirdetőtáblán közzétehetőek, illetve melyekről egyéni adatkérésre másolatot kell biztosítani. A nyilvános képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői nyilatkozatok és egyéb személyes megnyilvánulások nyilvános közszereplésnek minősülnek, vagyis nyilvános ülés esetén a hozzászólások is nyilvánosak.


A nyilvános képviselő-testületi, bizottsági üléseken történtek, az azokról készült jegyzőkönyvek, felvételek közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, melyeket az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján bárki megismerhet. Az ezeken szereplő közérdekből nyilvános személyes adatok az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetőek. Ezen adatokról a közfeladatot ellátó szervezeteknek – pontos és gyors – tájékoztatást kell adniuk (Infotv. 32. §).

A fentieket összefoglalva tájékoztatom, hogy a Hatóság a NAIH-4311-5/2012/IV. ügyiratszámú állásfoglalásban foglaltakat a hatályos jogszabályi környezetben is fenntartja a képviselő-testületi ülésekről készített hangfelvételekkel kapcsolatban. A nyilvános ülésekről történő internetes tudósítás adatvédelmi szempontból nem aggályos, azonban ez szigorúan csak a nyilvános ülésekre vonatkozik, a zárt ülésekre nem.

A személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatok megismerését érintő ügyben a jövőben is forduljon a Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2014. szeptember „ 12 „

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

